

INTRODUCTION

dans les États à revenu faible ou intermédiaire, plus particulièrement les États fragiles, ou ceux qui souffrent de crises prolongées, est grand défi.

Au cours de la dernière décennie, les revues sectorielles conjointes (JSR) ont émergé comme un moyen de coordination des parties prenantes, d'apprentissage commun, de collecte de données, de prise de décision et de construction de consensus, de partenariats et de mandats d'action. Les JSR offrent une opportunité de renforcement de la gouvernance et d'augmentation d'impact.

Dans les pays où plusieurs bailleurs de fonds financent la WASH et ne fournissent pas un appui budgétaire général, les JSR sont l'un des rares mécanismes pouvant susciter la responsabilité mutuelle au niveau des pays.

ÉNONCÉ DU PROBLÈME

Dans nombre de pays, les responsabilités de leadership, de politique, de prestation et de régulation des services de WASH sont fragmentées. Même lorsqu'il y a un seul ministère fort, le manque de communication interne et de confiance peut conduire au gaspillage et à l'échec.

Dans les États fragiles, ces défis sont souvent aggravés par des institutions très faibles, une faible compétence et motivation du personnel, le risque élevé de perturbations et un approvisionnement insuffisant et peu fiable en ressources financières. La fourniture réussie d'une politique ou de services dépend de bonnes informations et d'une coordination efficace entre les individus et les organisations qui en ont la charge.

La responsabilité mutuelle, le suivi et le reporting sont systématiquement insuffisants dans de nombreux organismes de mise en œuvre et de financement de WASH. Il existe beaucoup de documents et de rapports sur la façon dont les choses pourraient ou devraient être faites. Cependant, très peu de rapports sont publiés dans le domaine public qui présentent clairement ce qui a effectivement été fait, si cette intervention a produit des avantages significatifs pour les citoyens et les tendances générales. Les complexités autour de la raison pour laquelle les services de WASH échouent et la question de savoir si les succès peuvent être attribués à un seul projet ou une intervention signifient que les individus et les organisations ne sont pas incités à être ouverts et honnêtes. Cela peut porter atteinte aux perspectives de carrière ou aux financements

PRINCIPAUX RÉSULTATS

Il existe un problème généralisé avec très peu de rapports et une mauvaise reddition de comptes dans le secteur de WASH. Il en résulte le faible attrait aux yeux des ministères des finances et des bailleurs de fonds. Les JSR sont un moyen d'y apporter une solution, mais nombre d'entre eux n'ont pas réalisé leurs potentialités. Les rapports des JSR devraient être publiés en ligne par leurs gouvernements et/ou principaux partenaires au développement - actuellement très peu sont disponibles.

Il n'existe pas un standard ou une définition partagés de ce qu'est ou fait une Revue sectorielle conjointe (JSR). Dans la pratique, elles fournissent souvent une plateforme annuelle d'échanges, d'examen des progrès et de définition des priorités - des engagements parfois contraignants - pour l'année à venir.

Les acteurs externes peuvent jouer un rôle utile de facilitateur, mais les JSR ne fonctionneront que si le gouvernement et les personnes clés dans une série d'organisations gouvernementales, veulent les faire fonctionner. Les partenaires au développement peuvent renforcer les processus de JSR et contribuer au renforcement des capacités.

Les JSR ne suppriment pas automatiquement les obstacles, les tensions et les conflits entre les individus ou entre les organisations. Toutefois, les JSR ne devraient pas être un processus agréable - le dialogue ouvert et la critique constructive sont essentiels.

Les JSR peuvent s'améliorer progressivement au fil du temps, mais seulement si la majorité des parties prenantes tiennent leurs engagements.

La présente étude n'a montré aucune relation forte entre la fragilité d'un État et la continuité des JSR.



Caption:

Description:

